การกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยาน : ข้อพิจารณาตามกฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน

นางสาว กรองทอง แย้มสอาด

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-7038-3

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

TAKING A SUSPECT AS A WITNESS : CONSIDERATIONS IN LAW OF EVIDENCE

MISS KRONGTHONG YAEMSA-ARD

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master of Laws in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2004

ISBN 974-17-7038-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยาน : ข้อพิจารณาตามกฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน
โดย	นางสาวกรองทอง แย้มสอาด
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส)

..... กรรมการ
(อาจารย์จุลสิงห์ วสันตสิงห์)

..... กรรมการ
(พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล)

กรองทอง แย้มสอาด : การกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยาน : ข้อพิจารณาตามกฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน (TAKING A SUSPECT AS A WITNESS : CONSIDERATIONS IN LAW OF EVIDENCE)
อ.ที่ปรึกษา : รศ.ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์, อ.ที่ปรึกษาร่วม : ศ.(พิเศษ) จรัญ ภักดีธนากุล 125 หน้า.
ISBN 974-17-7038-3

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ศึกษาเกี่ยวกับการกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยาน โดยจะศึกษาถึงข้อพิจารณาตามกฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน เนื่องจากการกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยานนั้นเป็นวิธีการหนึ่งในการที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ แต่ผู้ต้องหาที่ถูกกันไว้เป็นพยานนั้นก็เป็นผู้ร่วมกระทำความผิดเหมือนกัน จึงเกิดปัญหาและอุปสรรคในทางกฎหมายลักษณะพยานว่า การรับฟังถ้อยคำของบุคคลที่ถูกกันไว้เป็นพยานจะรับฟังได้มากน้อยเพียงใด เพราะบุคคลเหล่านั้นได้ชื่อว่าเป็นพยานซัดทอด ซึ่งโดยหลักแล้วพยานซัดทอดนี้ จะมีน้ำหนักน้อย จะต้องรับฟังประกอบพยานหลักฐานอื่นจึงจะลงโทษจำเลยได้ หรือในกรณีที่พยานมาเบิกความในชั้นศาลแต่พยานกลับคำ หรือเบิกความไปในทางที่ไม่เป็นประโยชน์กับฝ่ายโจทก์ ศาลก็จะต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง โดยศาลอาจจะนำคำให้การของพยานที่ได้ให้ไว้ในชั้นสอบสวนมาใช้ในชั้นศาล รวมทั้งรับฟังประกอบกับพยานแวดล้อมอื่น ๆ ด้วย เพื่อที่จะได้ลงโทษจำเลยได้

นอกจากนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะได้ศึกษาในเรื่องการนำผู้ต้องหาที่ถูกกันไว้เป็นพยานแล้วไปเบิกความในชั้นศาล แต่ในระหว่างรอที่จะสืบพยานนั้น อาจจะต้องใช้ระยะเวลานาน เนื่องจากศาลยุติธรรมมีคดีที่จะต้องพิจารณาพิพากษาเป็นจำนวนมาก ทำให้พยานที่ถูกกันไว้เกิดความไม่มั่นใจหรืออาจจะคิดว่าตัวเองจะไม่ได้รับความปลอดภัยในระหว่างที่รอสืบพยาน ดังนั้นจึงเห็นสมควรที่จะต้องมีมาตรการในการให้ความคุ้มครองพยาน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ.2546 และยังรวมไปถึงการนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ได้แก้ไขใหม่ในเรื่องการสืบพยานล่วงหน้า ทั้งก่อนฟ้องคดีและภายหลังฟ้องคดีมาศึกษาในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย ซึ่งอาจจะทำให้พยานเกิดความมั่นใจได้ว่าตนเองจะได้รับความคุ้มครองและปลอดภัยอย่างดีที่สุด

เมื่อได้มีการศึกษาค้นคว้าถึงปัญหาในการกันผู้ต้องหาไว้เป็นพยานในทางกฎหมายลักษณะพยานที่มีอยู่หลายประการแล้ว ก็จะทำให้พนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการสามารถนำวิธีการนี้มาใช้ให้ได้ผลอย่างเต็มที่ ซึ่งย่อมจะทำให้การทำงานของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ภาควิชา.....นิติศาสตร์..... ลายมือชื่อนิสิต.....กรองทอง แย้มสอาด.....
สาขาวิชา...นิติศาสตร์..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา...2547..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

4586052434 : MAJOR LAW

KEY WORD : TAKING A SUSPECT AS A WITNESS : CONSIDERATIONS IN LAW OF EVIDENCE

KRONGTHONG YAEMSA-ARD : TAKING A SUSPECT AS A WITNESS : CONSIDERATIONS IN LAW OF EVIDENCE

THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. PAITOON KONGSOMBOON

THESIS COADVISOR : PROF. JARAN PUKDITANAKUL, 125 pp.

ISBN 974-17-7038-3

This thesis studies the taking of a suspect as a witness by means of considerations in Law of Evidence since the taking a suspect as a witness is one means of bringing the culprit into punishment. However the witness is also an accomplice, therefore some problems and hindrances in law of evidence break out. The hearing of the testimony of such a witness can be considered in what range because the witness is named accomplice witness which in principle the weight of his or her testimony is very light. So the court must listen to other evidences to punish the culprit. Apart from this, in case the witness reverses his or her previous deposition and testifies in the unfavorable aspect for the prosecutor, the court must hear the case with carefulness. The court might bring the witness's previous deposition during the investigation together with other circumstantial evidence to use in the court so that culprit would be punished.

Moreover, the thesis will also study the taking of the suspect as a witness to testify in the court. Since the court has so many cases to consider, the procedures to give the testinomy might take a long time, causing the witness to be worried about his or her safety during these steps. Therefore, it should deem necessary to have some measures to protect the witness in accordance with Crime Witness Protection Act 2003. The thesis also studies the revised of Criminal Procedure Code regarding the taking of evidence in advance before and after entering an action so that the witness will feel confident that he or she will be protected and be safe at the utmost.

Hence, once the problems in taking the suspect as a witness accordance with Law of Evidence being studied, both the inquiry official and the public prosecutor can use the method with the highest fruitfulness, rendering their work much more effective.

Department.....Law..... Student's signature Krongthong Yaemsa-ard

Field of Study...Law..... Advisor's signature P. Kongsomboon

Academic year...2004..... Co-advisor's signature J. Pukditanakul