วน 76

อำนาจในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.): ศึกษาเปรียบเทียบกับคณะกรรมการ ปปง. และคณะกรรมการ ป.ป.ส.



นางสาวพชรวรรณ ขำตุ้ม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2551
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE AUTHORITY OF THE SPECIAL INVESTIGATION COMMITTEE: COMPARE WITH THE MONEY LAUNDERING CONTROL COMMITTEE AND THE NARCOTICS CONTROL COMMITTEE

Miss Pacharawan Khamtum

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	อำนาจในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) : ศึกษาเปรียบเทียบกับคณะกรรมการ ปปง. และ คณะกรรมการ ป.ป.ส.
โดย	นางสาวพชรวรรณ ขำคุ้ม
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส)

.....กรรมการ
(อาจารย์อรรณพ ลิขิตจิตถะ)

.....กรรมการ
(อาจารย์ชาติชาย สุทธิกลม)

.....กรรมการ
(อาจารย์ธาริต เพ็งดิษฐ์)

พชรวรรณ ขำคุ้ม : อำนาจในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.): ศึกษาเปรียบเทียบกับคณะกรรมการ ปปง. และคณะกรรมการ ป.ป.ส.(THE AUTHORITY OF THE SPECIAL INVESTIGATION COMMITTEE: COMPARE WITH THE MONEY LAUNDERING CONTROL COMMITTEE AND THE NARCOTICS CONTROL COMMITTEE) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ศ.วีระพงษ์ บุญโญภาส, 188 หน้า.

กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับมูลฐานความผิดที่ใกล้เคียงกัน ในขณะที่แต่ละหน่วยงานต่างก็มีคณะกรรมการซึ่งเป็นองค์กรในระดับบริหารที่ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย มาตรการและวางหลักเกณฑ์ต่างๆของหน่วยงานนั้นๆเอง โดยที่กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นภายหลังสุด และมีการนำมาตรการพิเศษใหม่ๆในการสืบสวน สอบสวนมาใช้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ซึ่งก็อาจจะทำให้ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้ โดยองค์กรที่มีอำนาจในการกำหนดให้ความผิดอาญาใดที่จะถือเป็นคดีพิเศษ และกรมสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจในการดำเนินคดีนั้นก็คือ คณะกรรมการคดีพิเศษ หรือ กคพ.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งศึกษาถึงความเหมาะสมของโครงสร้างและอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) โดยการวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (คณะกรรมการ ปปง.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (คณะกรรมการ ป.ป.ส.) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายและเกิดสัมฤทธิผลในการป้องกัน และปราบปรามคดีพิเศษ และอาชญากรรมเฉพาะทาง โดยผู้เขียนได้เสนอแนะมาตรการต่างๆเพื่อให้อำนาจในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเสนอให้มีการจัดตั้งหน่วยงานในการตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจของคณะกรรมการไปกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....ลายมือชื่อนิสิต.....

ปีการศึกษา.....2551..... ลายมือชื่ออ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

4886252934 : MAJOR LAWS

KEY WORD: SPECIAL INVESTIGATION COMMITTEE/ MONEY LAUNDERING CONTROL COMMITTEE / NARCOTICS CONTROL COMMITTEE.

PACHARAWAN KHAMTUM: THE AUTHORITY OF THE SPECIAL INVESTIGATION COMMITTEE: COMPARE WITH THE MONEY LAUNDERING CONTROL COMMITTEE AND THE NARCOTICS CONTROL COMMITTEE. THESIS PRINCIPAL ADVISOR: PROF. VIRAPONG BOONYOPHAS, 188 pp.

The Department of Special Investigation, the Anti-Money Laundering Office and the Office of Narcotics Control Board are the legalized organizations whose responsibility is to similarly enforce the predicate offence law. However, the administrators of each institution take responsibilities for setting up policies, regulations and criteria for their own organizations. The Department of Special Investigation was newly established and it has utilized new strategies for investigation activities in order to increase the efficiency of special crime prevention and suppression. With this, it probably impact people's rights and freedom. Moreover, the Special Investigation Committee is mainly responsible for considering the criminal case as the special case and using their authority to proceed of the criminal procedure.

The purpose of this study was to examine the appropriate structure and the authority of the Special Investigation Committee in enforcing criminal law by comparing with the authority of the Money Laundering Control Committee and the Narcotics Control Committee. To increase the efficiency of law enforcement and preventive and suppressive strategies for the special criminal cases, recommendations were provided as in the followings: the Special Investigation Committee is needed to be authorized in order to proceed of effective law enforcement and it is also suggested to set up an audited organization for examining the overuse of the committee's power which might impact the public's rights and freedom.

Field of Study:.....LAWS.....Student's Signature: P. Kham

Academic Year:.....2008.....Principal Advisor's Signature: V. Boonyobhas

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความเมตตา และความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากท่านศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยท่านได้ให้ความรู้ คำปรึกษา และข้อแนะนำอันมีคุณค่าในการทำวิทยานิพนธ์ จนเสร็จสมบูรณ์ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ เป็นอย่างสูงที่กรุณารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ธาริต เพ็งดิษฐ์ ท่านอาจารย์อรรณพ ลิขิตจิตถะ และท่านอาจารย์ชาติชาย สุทธิกลม เป็นอย่างสูงที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้สละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนข้อคิดเห็นต่างๆที่มีประโยชน์อย่างมากต่อผู้เขียน ตั้งแต่ผู้เขียนเริ่มทำวิทยานิพนธ์ จวบจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ซึ่งผู้เขียนมีความรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตาของท่านอาจารย์ทุกๆท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอขอบคุณ คุณศุภพงศ์ อินต๊ะจวง คุณธิดารัตน์ ภิภพ คุณวิทยา นีติธรรม คุณนิติรัฐ พัสกรพินิจ และคุณณภากุล อุปปวัฒน์ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอขอบคุณ น้ำใจจากพี่ๆเพื่อนๆนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณวัลลภา แก้วพนาสิริ คุณศกุนา เก้านพรัตน์ คุณทวี ชูโต คุณขจิรัตน์ อัครจิตมาคุณ คุณเศรษฐา เศรษฐเมธีกุล และคุณสิงหพล พลสิงห์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือผู้เขียนมาโดยตลอด และขอขอบคุณคุณธิติพล ศรีประทักษ์ ที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้เขียนอย่างดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบุคคลที่สำคัญยิ่งคือ คุณพ่อสุรินทร์ ขำตุ้ม และคุณแม่นพพร ขำตุ้ม ผู้ซึ่งเป็นกำลังใจที่สำคัญที่สุด และให้การสนับสนุนผู้เขียนมาโดยตลอด ทำให้ผู้เขียนประสบความสำเร็จในวันนี้ ขอกราบขอบพระคุณ คุณตา คุณยาย และญาติพี่น้องอันเป็นที่รักทุกคน โดยเฉพาะคุณป้าพรทิพย์ รัตนสุต และคุณพรรณนภา ทับวัฒน์ ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ผู้เขียนตลอดมา

ประโยชน์ใดๆ อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอบอบเป็นกตเวทิตาคุณแก่ บิดา มารดา คุณตา คุณยาย ครูบาอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านของผู้เขียน สำหรับความผิดพลาดและบกพร่องอันเกิดมีแต่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่ผู้เดียว